

	NOMBRE EVALUACIÓN DE GPC		CÓDIGO 02-FT-040
	TIPO DE DOCUMENTO FORMATO	AREA RESPONSABLE MEJORAMIENTO CONTINUO	VERSION 2
			1/01/2016

**EVALUACIÓN DE GUIAS DE PRACTICA CLÍNICA BASADO EN INSTRUMENTO AGREE II**

**NOMBRE DE LA GUIA: Atención del paciente traumatizado**

**REFERENCIA: Guías de manejo de urgencias - Tomo I\_ Ministerio de salud y la protección social.**

**EVALUADORES (mínimo 2)**

La calificación se realiza de 1 a 7.  
1 Muy en desacuerdo, 2, 3, 4, 5, 6, 7 Muy de acuerdo.

Areas	P	#	Pregunta	DR. LUIS BUSTAMANTE	DR. ALEJANDRO ARIAS	TOTAL
<b>Alcance y objetivos</b>	25%	1	El(los) objetivo(s) general(es) de la guía está(n) específicamente descrito(s).	4	5	<b>88%</b>
		2	Lo(s) aspectos(s) clínico(s) cubierto(s) por la guía está(n) específicamente descrito(s).	7	7	
		3	La población (pacientes, público, etc.) a la cual se pretende aplicar la guía está específicamente descrita	7	7	
<b>Participación de los implicados</b>	20%	4	El grupo que desarrolla la guía incluye individuos de todos los grupos profesionales relevantes.	1	1	<b>31%</b>
		5	Se han tenido en cuenta los puntos de vista del paciente y sus preferencias.	1	1	
		6	Los usuarios de la guía están claramente definidos.	4	5	
		7	Se han utilizado métodos sistemáticos para la búsqueda de la evidencia.	4	4	
		8	Los criterios para seleccionar la evidencia se describen con claridad.	1	1	

<b>Rigor en la elaboración</b>	25%	9	Las fortalezas y limitaciones del conjunto de la evidencia están claramente descritas.	7	7	<b>73%</b>
		10	Los métodos utilizados para formular las recomendaciones están claramente descritos.	7	7	
		11	Al formular las recomendaciones han sido considerados los beneficios en salud, los efectos secundarios y los riesgos.	7	7	
		12	Hay una relación explícita entre cada una de las recomendaciones y las evidencias en las que se basan.	7	7	
		13	La guía ha sido revisada por expertos antes de su publicación.	7	7	
		14	Se incluye un procedimiento para actualizar la guía.	1	1	
<b>Claridad y presentación</b>	10%	15	Las recomendaciones son específicas y no son ambiguas.	5	6	<b>93%</b>
		16	Las distintas opciones para el manejo de la enfermedad o condición se presentan claramente.	7	7	
		17	Las recomendaciones clave son fácilmente identificables.	7	7	
		18	La guía describe factores facilitadores y barreras para su aplicación.	4	5	

Aplicabilidad	10%	19	La guía proporciona consejo y/o herramientas sobre cómo las recomendaciones pueden ser llevadas a la práctica.	7	7	55%
		20	Han sido considerados los costos potenciales de la aplicación de las recomendaciones.	2	2	
		21	La guía ofrece criterios para monitorización y/o auditoria.	2	2	
Independencia	10%	22	Los puntos de vista de la entidad financiadora no han influido en el contenido de la guía.	3	3	71%
		23	Se han registrado y abordado los conflictos de intereses de los miembros del grupo de desarrollo.	7	7	
<b>CALIFICACIÓN TOTAL</b>						<b>59%</b>
Recomienda		SI/ NO		SI	SI	
Comentarios y observaciones				<p>Se recomienda adopción tal y como lo establece la Resolución 2003 de 2014 en el estandar de procesos prioritarios de Todos los servicios y el procedimiento interno de Adopción de GPC de SOCIMEDICOS S.A.S.</p> <p>Resultado mínimo recomendado AGREE II: 57%</p>		
<b>Se adopta</b>				SI : <b>X</b>		
				NO :		
						1/11/2016